

# MONITOREO DEL DESEMPEÑO: MÉTODOS, PERSONAS Y ORGANIZACIONES



Una guía rápida para jueces y  
fiscales.

Basado en la publicación especial del NIST (NIST SP) - 1500-28, adaptación técnica al español por AICEF. Traducido con permiso, cortesía del Instituto Nacional de Estándares y Tecnología (NIST); no es una traducción oficial del Gobierno de los Estados Unidos. Todos los derechos reservados, Secretaría de Comercio de los Estados Unidos. Cualquier desviación del contenido original ha sido realizada con fines pedagógicos y está claramente identificada en el texto por el carácter “\*\*”.

## DEFINICIONES

**El monitoreo del desempeño, es un tipo de actividad de aseguramiento de la calidad, proporciona datos que se requieren comprender para utilizarlos correctamente. Los datos de comparación interlaboratorio o intralaboratorio proporcionan información sobre el desempeño de un laboratorio a lo largo del tiempo.**

Opera bajo la premisa de que el atributo de interés de la prueba de monitoreo (p. ej., concentración, fuente de la huella dactilar) es conocido por el proveedor, pero no por el participante.



## INFORMES

El informe de una comparación interlaboratorio que no es una prueba de aptitud (PA), no contiene calificaciones, sino que se proporciona a los participantes para que vean cómo se comparan sus resultados con los de otros participantes. Los informes de PA proporcionan tanto estadísticas resumidas del ítem como datos de desempeño de participantes individuales.



## BENEFICIOS Y DESAFÍOS

El beneficio principal es comparar el desempeño de un laboratorio con otros que proporcionan el mismo servicio.

Numerosos desafíos incluyen:

- Representación de ítems rutinarios, pero posiblemente no representativos de los ítems desafiantes que puede recibir un proveedor de servicios forenses.
- Estabilidad, manipulación, almacenamiento y condiciones ambientales durante la distribución.
- Costo.

## ROL EN EL SISTEMA FORENSE

El monitoreo del desempeño es una pieza de información que, dependiendo de su relevancia para un caso específico, puede demostrar el desempeño de un individuo, un método o una organización a lo largo del tiempo.

No todas las actividades de monitoreo del desempeño serán representativas de la complejidad de un caso legal específico.

No es apropiado tomar datos de desempeño (aprobado/reprobado) de una actividad de monitoreo del desempeño y utilizarlos como la tasa de error de un caso legal específico, para el individuo que testifica, o para calcular la tasa de error de la disciplina para ese método de examen.



## PROPÓSITOS

- Evaluación del desempeño de un perito individual;
- Evaluación del desempeño del laboratorio;
- Identificación de resultados inesperados que inician la corrección y la acción correctiva;
- Apoyo para las evaluaciones de la incertidumbre de medición; e
- Identificación de una limitación del método que no había sido identificada durante la validación del método.

## PUNTOS CLAVE

- Las actividades de monitoreo del desempeño proporcionan información diferente relacionada con una organización, un método o una persona.
  - No todas las actividades de monitoreo del desempeño serán representativas de la complejidad de un caso específico.
    - La finalización exitosa puede representar evidencia de competencia para esa actividad específica de monitoreo del desempeño, pero puede no reflejar la competencia continua del laboratorio, y una finalización no exitosa puede reflejar solo una desviación aleatoria del estado normal de competencia de un laboratorio.
    - La determinación de la finalización exitosa de una prueba de aptitud debe ser realizada por el laboratorio y, si corresponde, por el organismo de acreditación o certificación.

## TIPOS

1. Comparación intralaboratorio: monitoreo del desempeño realizado dentro de una organización. En este escenario, la “verdad fundamental” no se conoce para el/los ítem(es), pero los resultados de dos o más peritos en ciencia forense pueden evaluarse en cuanto a su consistencia.
2. Comparación interlaboratorio: una comparación interlaboratorio involucra a dos o más organizaciones. Puede estructurarse para centrarse en un aspecto específico de interés (p. ej., matriz, calidad del ítem de prueba de comparación).
3. Pruebas de aptitud (PA): un tipo específico de comparación interlaboratorio, coordinado por un Proveedor de PA.

